

il Paese

Organo della Democrazia Friulana

Si pubblica il sabato sera

ABONAMENTI

Per un anno L. 8.00
 « sei mesi » 4.50
 Per l'estero aggiungendo lo speso postale.

INSERZIONI

ed avvisi in terza e quarta pagina — prezzi di tutta convenienza.
 I manoscritti non si restituiscono.

Pagamenti anticipati.

Direzione ed Amministrazione Piazza Patriarcato N. 6, 1° piano.

Un numero separato cent. 5.

Trovati in vendita presso l'emporio giornalistico-libreria piazza V. E. all'edicola,
 alla stazione ferroviaria e dai principali tabaccai della città.

IL DISCORSO DELL'ONOR. GIRARDINI

La discussione del bilancio degli interni poche volte assume l'importanza di quest'anno, dopo che gli ultimi atti e le ultime dichiarazioni del presidente del Consiglio fecero sorgere un allarme che largamente si ripercosse nella pubblica opinione e non solo nei partiti e negli uomini in cui non sono dubbie la fede e l'amore nella libertà, ma in tutti coloro che giustamente si sentono di qualsiasi attentato alle garanzie costituzionali.

I fatti sono noti. In seguito all'arresto arbitrario del Frezzi, alla sua uccisione commessa dagli agenti della questura, al conseguente processo intentato dall'Autorità giudiziaria ed al mandato di comparizione spiccato dal giudice istruttore di Roma contro il questore Martelli, il Ministro degli interni diramò una circolare con cui si assumeva la responsabilità di qualsiasi arresto fatto dalla P. S. in seguito all'attentato dell'Acciarito.

Questa circolare suonava né più, né meno che disapprovazione all'opera riparatrice dell'Autorità giudiziaria; era un atto di alla sua azione indipendente. Il ministro strappava di mano il codice al magistrato. Temi doveva ringuinare la spada e gettar via la bilancia di fronte al keppl del questurino.

A mitigare la disastrosa impressione prodotta con quest'atto sorprendente ed inatteso, seguirono le dichiarazioni e le spiegazioni date alla Camera dall'on. Di Rudini, che ammansarono i più facili amici e gli salvarono il portafoglio.

Lo stesso ministro però, pochi giorni prima della diramazione della circolare famosa, aveva permesso la dimostrazione Frezzi escludendovi l'intervento in uniforme della P. S. Una vera contraddizione, un deplorabile oscillamento tra i più accontentati principii di libertà e la peggiore delle reazioni.

Con tali immediati precedenti, l'on. Di Rudini presentavasi all'assemblea nazionale a discutere il suo bilancio.

Egli colse la prima occasione che gli si presentò per giustificarsi. — Infiniti gli ordini del giorno presentati, numerosissimi e tra i più valenti parlamentari di ogni partito, gli oratori che presero la parola in quell'importantissima discussione.

Terminata la discussione generale, chi aprì il fuoco incominciando quella degli ordini del giorno, fu il nostro deputato on. Girardini. Qui sotto riprodurremo, certi di far cosa grata ai nostri amici lettori, il resoconto stenografico del suo discorso che per il momento in cui venne pronunciato e per non essere che lo svolgimento di un ordine del giorno, dovette esser breve e sobrio.

Il deputato di Udine non ha bisogno che noi gli facciamo favori, né incoraggiamenti; ma gli è certo che dobbiamo rilevare con viva compiacenza e con sentimento di giusto orgoglio per la città nostra, l'attenzione vivissima con cui la Camera ascoltò l'onorevole Girardini in un momento così solenne e mentre l'assemblea era numerosa, come poche volte avviene, ed ansiosa per il voto imminente, tanto che, poco appresso, oratori illustri dovettero cedere a questa impazienza rinunciando di parlare.

Ma per noi il più bel elogio al nostro deputato e di cui sono nuovo documento le sue idee testè esposte alla Camera ed il suo voto, è la coerenza e la convinzione per cui, come non si piegò a Crispi e ne stigmatizzò l'immoralità e la politica nella Camera e fuori durante la XVIII legi-

tura, non si piega ora a Rudini, anche pentito della circolare, quando la sua politica non risponda agli ideali di giustizia e di libertà che brillano sul cammino del partito democratico.

il Paese.

Presidente. Riprendiamo la discussione del bilancio dell'interno.

Essendo stata ieri approvata la chiusura della discussione generale, non resta che di svolgere gli ordini del giorno, che non furono ancora svolti. I primi tre, quello dell'onorevole Bovio e quelli dell'onorevole Imbriani furono già svolti.

E quindi la volta di quello dell'onorevole Girardini in questi termini:

« La Camera deplora le incertezze e contraddizioni continue della politica interna del Governo e passa all'ordine del giorno ».

Ha facoltà di parlare l'onorevole Girardini. Girardini, Onorevoli colleghi. Non abuserò della pazienza vostra, cui chiedo soltanto pochi minuti di tolleranza.

La Camera a quest'ora ha sentito molti oratori e ne sentirà degli altri, ma questa abbondanza è giustificata dalla gravità dell'argomento, ed è giusto ed è bene che, accanto agli eminenti ed esperimentati parlamentari, che portano il loro consiglio ed il loro giudizio, sorga anche la voce di altri, che possano recar qui almeno l'eco della pubblica opinione.

Egli è confortato da questo pensiero che presentai un ordine del giorno che deplora le incertezze e le contraddizioni della condotta del Governo; e l'ho presentato con un senso di ringiovanimento, perché, lo confesso, non ostante la disparità di opinioni, non ostante il recente ricordo delle lotte elettorali, quando sono rientrati in questa Aula nell'aprile, non ho potuto sottrarmi ad un senso di compiacenza, vedendo al banco del primo ministro la figura dell'onorevole Di Rudini. E ciò perché ricordo l'opera sua, della quale il paese deve essergli riconoscente, durante un lungo periodo di fervida opposizione. Ricordo qui alla Camera l'onorevole Di Rudini quando, abbandonato da molti, che poi gli tornarono amici col tornare della ventura, sostenne formidabili battaglie in nome della moralità e della libertà; lo ricordo con una impressione diversa da quella che ne serbò l'onorevole Bovio, quando presiedette la più importante forse delle riunioni di deputati italiani tenutesi fuori di questa Aula. E rammento le sue parole di quel giorno. Rammento che l'onorevole Di Rudini disse di avere spesa l'intera sua vita in difesa dei principii di libertà e di moralità e di non poter quindi permettere che altri li contestasse.

Dopo quel giorno lo vedemmo a Venezia, a Torino, nelle principali città d'Italia, energico, attivo, operoso, arrecare dovunque la sua parola ammonitrice. Purtroppo gli sforzi suoi e di altri non riuscirono a scongiurare i lutti; perché i popoli non si sottraggono alle espiazioni quando si rendono sordi a certi ammonimenti e mettono in non cale quei principii che dovrebbero costituire il loro più sacro patrimonio.

Io mi sono, durante quel periodo, più volte chiesto come mai l'onorevole Di Rudini, comunemente accusato di mediocre energia, come mai egli avesse trovato in sé tanto vigore. Egli è che nella politica agiscono principalmente due fattori: un grande sentimento di patria ed un concetto politico chiaro e costante.

Finché fummo nel periodo delle lotte, l'onorevole Di Rudini ebbe dinanzi agli occhi suoi i pericoli della Patria e sentì la propria anima commossa; dinanzi a certi spettacoli, sentì agitata dalla indignazione la propria coscienza. Ma quando quel triste periodo passò e l'onorevole Di Rudini fu assunto al Governo, divenne necessario il soccorso ed il concorso di un concetto politico chiaro e determinato, ed allora, mi duole il dirlo, ma l'onorevole Di Rudini apparve manchevole e, dirò meglio, mi apparve proclive a proseguire sistemi opportunisti, atti soltanto a seguire le vicende e le contingenze parlamentari.

Non enuncierò gli atti compiuti dall'onorevole Di Rudini e che confermano l'impressione che io ho resa nel mio ordine

del giorno. Ma sintetizzandoli dirò che un giorno l'onorevole Di Rudini fa un discorso che gli procura il plauso di questa parte della Camera (*Accenna all'estrema sinistra*); un altro giorno, viene a sequestri, a scioglimenti, ad atti destinati ad opposte simpatie.

In una legge sola mette innanzi la restrizione del voto, sotto la forma del voto plurimo, destinata a lusingare le speranze della reazione, e il referendum, destinato a lusingare le speranze di quest'altra parte della Camera (*Accenna all'estrema sinistra*). Insomma questo fenomeno si ripete costante; tanto che ogni atto, di reazione o di liberalismo, che venga dall'onorevole Di Rudini, è il sicuro presagio di un atto contrario. Onde noi non sappiamo mai con chi voteremo: oggi ci troviamo a votare coi colleghi dei settori vicini domani coi colleghi della Destra; un altro giorno con quelli del Centro; ed è una continua fluttuazione, a seconda della faccia che presenta il sempre mobile poliedro del Governo.

Ma vi è un fatto che sta presente al nostro spirito, più d'ogni altro, del quale ogni oratore in questa discussione si è occupato, e del quale si occuperà ogni deputato che ancora parlerà. Alludo al caso Frezzi.

L'onorevole primo ministro ha permesso la commemorazione del Frezzi; poi ha fatto quel che tutta la Camera sa.

L'onorevole primo ministro ha potuto trovare una risposta che si rivolgesse alla persona dell'onorevole Villa; ma non ha potuto trovare, né potrà trovare una risposta che possa appagare il pubblico; perché quella commemorazione, da cui era obbluita la divisa della questura, voleva dire al pubblico che la presenza di quella divisa sarebbe stata un insulto alla memoria di un morto ed al sentimento di coloro che lo commemoravano.

Dopo vennero le circolari e le dichiarazioni intimidatrici della giustizia.

L'onorevole Di Rudini ha voluto, con successive dichiarazioni, spiegare, limitare, ricomporre ciò che aveva detto e che aveva fatto.

Egli aveva detto che non si può, senza permesso dei superiori, procedere contro un funzionario di pubblica sicurezza; aveva detto che l'azione dell'Autorità giudiziaria, la quale aveva arrestato delle guardie di città, aveva fatto delle perquisizioni e s'era spinta fino alla follia di spiccare mandato di comparizione contro il Martelli, era una azione perturbatrice che comprometteva l'ordine pubblico; ma dopo avere detto ciò soggiunse, ed io tengo sotto gli occhi il documento che appoggia la mia affermazione e che è costituito dal resoconto parlamentare, che « per impedire l'azione del mandato che la giustizia aveva spiccato, egli aveva opposto a quest'azione un atto di Governo, ossia aveva inviato la nota circolare ». In che cosa e in che modo l'onorevole Di Rudini ha rimediato a ciò che aveva fatto, che aveva detto? Io credo che le dichiarazioni saltuarie, contraddittorie, vaghe che egli ha reso meritorio una cosa sola: di essere lasciate da banda in questa discussione.

Io non vi chiedo che cosa abbiate rettificato di quello che avevate detto, ma che cosa abbiate riparato di quello che avevate fatto. Voi avete biasimato i giudici e la giustizia; sopra la loro azione, che voi dite indipendente, ponde ancora il biasimo del capo del Governo e del capo della magistratura.

Che cosa avete fatto per riparare a tutti i fatti vostri? Avete reso una dichiarazione la quale non fa che questo: ripetere il carattere di equivocità e di ambiguità, che ha sempre presieduto a tutti gli atti del vostro Governo.

Infatti le vostre dichiarazioni trovano il loro commento negli ordini del giorno abbondanti, che le coronano di successo.

Come le hanno intese la Destra e la Sinistra? (*Mormorio a destra*). La Destra le ha intese così: l'onorevole presidente del Consiglio farà un'altra volta quello che ha fatto; e lo ha applaudito. La Sinistra ha inteso, che voi abbiate detto che non potete ritirare quello che avete fatto, ma che siete dolenti e che un'altra volta non farete così.

Ecco l'equivoco che si trova persino nel

l'estremo rimedio, che voi tentate di porre, a quello che avete fatto.

Tutto ciò dipende dalla mancanza di un concetto direttivo, che solo può servire a facilitare l'opera d'un Governo ed a rendere gli amici sicuri e fedeli. E questa direttiva manca sempre nell'azione dell'onorevole Di Rudini.

Ma dovremmo noi per questo rinuovere all'on. Di Rudini uno speciale rimprovero? Io credo di no; ma ritengo tuttavia che si debba rivolgere a lui uno speciale accento di rimprovero.

Non pensi la Camera che io venga meno ed infranga la mia promessa di brevità, parlando dei partiti politici. Una cosa sola voglio dire, ed è che qui noi diciamo e ripetiamo spesso una cosa che non è; noi diciamo o ripetiamo spesso che i partiti non esistono, ed invece io affermo che nel paese i partiti esistono.

Siamo noi che, nelle tortuosità dei corridoi della Camera, smarriamo le tracce che ci hanno dato i nostri elettori.

Siamo noi l'ombra dei partiti; che ripetiamo, come frammenti fossili, le formule che spuntarono vive sulla bocca dei nostri predecessori d'un tempo. Mescoliamo le espressioni che sintetizzarono il pensiero di Cavour, di Rattazzi, di Cairoli, di Bertani, di Minghetti e d'altri; le ripetiamo, ma non escono a noi, come uscivano a loro, dal fondo dell'anima.

L'onorevole Di Rudini, dissertando un giorno intorno ai partiti, ebbe a dire ciò che dopo ha molte volte ripetuto: che, cioè, l'antica distinzione dei partiti è sparita, e che ormai non spunta sull'orizzonte altra distinzione di lotta, che quella fra conservatori e socialisti.

E questo è un errore, perché quando la lotta dovesse accendersi e dovesse consistere nel cozzo di due partiti estremi, da questo cozzo potrebbe uscire soltanto la reazione o la rivoluzione. Ma è appunto questo che il paese, che una gran parte del pubblico sente e comprende la necessità d'impedire; perché sente che né la reazione, né la rivoluzione possono essere la norma del progresso; sente la necessità della costituzione d'un partito forte, il quale protegga la evoluzione della coscienza e del costume, il quale renda impossibile la reazione col difendere la libertà, renda inutile la rivoluzione con le riforme e col buon governo.

Questo è il partito che esiste. Naturalmente nel pubblico esiste in forma di desiderio, di sentimento, d'istinto, e qui, dove invece trova la sua negazione, dovrebbe trovare la sua organizzazione e la sua formula.

Mi dispiace e rimpiango che l'onorevole Di Rudini non abbia visto l'occasione che la fortuna gli porgeva, non abbia visto che, rompendo fede al cenno della Destra, egli era chiamato a capitanare e a farsi il vessillifero di questo partito.

L'onorevole Bovio disse che l'onorevole Di Rudini giunse al Governo portato sulle spalle dell'Estrema Sinistra.

Ebbene, questo è vero. Quelle questioni di moralità e di libertà che trovarono in voi, onorevole Di Rudini, un apostolo si fervente quando eravate all'opposizione, quanto consenso trovarono nel paese? Non sentiste nella compagnia, non sentiste nelle vittorie, il suggerimento, l'indignazione, l'invito al posto che vi spettava? Ebbene, quello che non avete fatto in forma positiva io almeno desideravo che fosse fatto in forma negativa. Perché mi pareva che, dinanzi all'attitudine di un Governo che si comporta così come quello dell'onorevole Di Rudini si è comportato, gli amici dei due settori vicini avrebbero avuto il dovere di unirsi, di fare un'unione che diventasse coesione, di far sì che voi aveste conseguito con una azione negativa quello che non volevate conseguire con una azione positiva.

Ciò non fu fatto, ed io veggio qui negli ordini del giorno che i vostri (*si volge a sinistra*) si distinguono da quelli di coloro che voi chiamate sempre i vostri avversari, in ciò solo, che alla nota della fiducia aggiungono quella dell'ossequio. (*Bene! all'estrema sinistra*).

Questo è trasformismo. Voglio dirvelo, perché è da codardi banchi (*sinistra*) che si dice male del trasformismo; ora che cosa

è questo se non del trasformismo bello e buono? Io voglio sperare che ciò che non è avvenuto oggi avverrà nella maturità del pensiero e del consiglio in un tempo venturo.

Perché ditemi: Che cosa siete voi? Promettete voi la socializzazione dei mezzi di lavoro, come il socialismo? Promettete voi quello per cui si afferma ed è il partito repubblicano? In che cosa vi distinguete voi da quelli che quotidianamente chiamate i vostri avversari? In che cosa pretendete distinguervi da essi se non in questo: che voi vi dite custodi dei principi d'indipendenza e di libertà? Ma quando rinunzierete a questa ben degna e ben grande linea di separazione che cosa vi resterà? Voi in quel giorno sottoscriverete al vostro testamento e lascerete a noi (*Estrema sinistra*) a noi soli in retaggio quello che fu il programma e la gloria del vostro partito. (*Bravo! Bene! — Approvazioni a sinistra — Molti deputati vanno a stringere la mano all'oratore.*)

I giudizi della stampa sul discorso dell'on. Girardini.

Ripartiamo alcuni giudizi dei giornali che ci vennero sott'occhio, sul discorso del nostro Deputato e che appartengono a partiti politici diversi:

— L'oratore, che fa il suo debutto, rispondeva molti applausi.

(Dalla Capitale di Roma).

— Il biondo deputato di Udine è molto ascoltato. Egli parla con la forza della convinzione e sa subito elevare il discorso alla vera questione parlamentare. Molti deputati dell'Estrema vanno a congratularsi con l'on. Girardini.

(Dal Don Chisciotte di Roma).

— Il primo oratore è il deputato Girardini, radicale, che fa il suo debutto tra la viva attenzione della Camera.

(Dal Messaggero di Roma).

— Girardini debutta franco e disinvolto, mostrando convinzione e sentimento; parecchi lo complimentano.

(Dal Secolo di Milano).

— L'on. Girardini, radicale, debutta felicemente, con forma temperata, aprendo lo svolgimento degli ordini del giorno, ed è ascoltissimo.

(Dalla Gazzetta del Popolo di Torino).

— Si è cominciato con un discorso dell'on. Girardini, il quale parla bene, con calore, e dice molte verità; è ascoltato con simpatia e produce buona impressione.

(Dall'Adriatico di Venezia).

— Girardini, che debuttò fu ascoltissimo. Zanardelli, Rudini e Cavallotti erano attentissimi. Egli parlò corretto, preciso, a voce alta ed ebbe molte congratulazioni quando finì.

(Dal Resto del Carlino di Bologna).

— Girardini cominciò a parlare fra alte conversazioni, poi la forma vivace del discorso gli attirò l'attenzione.

(Dalla Gazzetta di Venezia).

IL NUOVO PROGETTO sull'imposta di ricchezza mobile (*)

I.

Nuovi tormenti e nuovi tormentati

« Se nell'aspetto di questa imposta, insieme all'elevatezza dell'aliquota (che gravi regioni di finanza imposero di introdurre e imporgono di mantenere) si lasciano continuare a sussistere certi criteri troppo assoluti, taluna rigidità che sempre ne accompagnano l'applicazione, e certe imperfezioni che nella lunga pratica sono venute manifestando, tutto ciò, congiunto alle mutate condizioni economiche del paese, potrebbe fra non molto condurre a quel perturbamento che vuoi evitare nell'interesse così dell'economia pubblica come della finanza ».

« Per un'imposta sulla ricchezza mobile, la quale contempla appunto i diversi fattori della ricchezza: la terra il capitale e il lavoro, non possono non essere considerati i più recenti avvenimenti economici, che hanno, direi quasi, modificato l'equilibrio permanente tra gli stessi, la concorrenza mondiale, che ha deprezzato il prodotto del suolo; la crisi paesana, bancaria ed edilizia, che ha naturalmente portata una grossa falce al capitale nazionale, e la prevalenza infine che va assumendo il lavoro sovra gli altri due fattori, in quanto

(*) Questo progetto, contro cui tante gravi e ponderate critiche furono sollevate, è lasciato, per ora, al ministero in disparte.

Non illudiamoci però. Il soffio che vien da Roma col voto di martedì, può essere fiero di mutamento di disposizione... d'animo.

Però crediamo opportuno ritornare sul vitale argomento.

ne cresce e se ne assicura ogni giorno viepiù la retribuzione (?), insieme a tutte quelle altre forme di considerazione che la società moderna va escogitando a vantaggio del più umile operaio ».

« Ora di fronte agli accennati spostamenti e alla necessità di ricondurre l'equilibrio nel bilancio delle forze economiche del paese, si appalesa chiara la convenienza di far concorrere l'imposta a questo intento, che è per quella della finanza, migliorandone anche, fin dove sia possibile, senza smuoverla dalle sue basi l'applicazione ».

Queste sono le idee e le considerazioni cui si ispirò il ministro Branca nelle proposte modificazioni alla legge di ricchezza mobile.

Secondo il suo dire (che dovrebbe esattamente rappresentare l'intendimento suo), le nuove disposizioni dovrebbero astrarre da qualsiasi mira, di più o meno velato aggravamento fiscale; ma dirette solo al fine di accordare l'assetto del tributo con le esigenze dell'economia nazionale; a correggere talune imperfezioni; ad attenuare il rigore di alcuni criteri e procedimenti, a fare cessare le disuguaglianze che possono verificarsi sia nei riguardi della materia tassabile, sia in quelli della riscossione del tributo.

Un sogno arcadico insomma.

Tutti dobbiamo desiderare che senza migliorare l'ordinamento di una imposta che, tale quale è applicata oggi, giunge alle radici delle industrie, sconvolga a peggiorarne le condizioni, permetta facili evasioni, sancisce odiose divergenze di criteri d'applicazione, approva sperequazioni gravi e frequenti.

Risponde il nuovo progetto a questi concetti, e rispondendovi, i mezzi proposti, sono essi tali da raggiungere il fine?

Il ministro nella sua introduzione formula in termini chiari e precisi tre problemi: sulla terra, sul capitale, sul lavoro.

Valgono le nuove disposizioni realmente ad arrecare vantaggi e sollevi all'industria agraria, bersagliata da una crisi, come dice il ministro, e minacciata, sotto quella rovina?

Valgono esse a far raggiungere alle industrie quello sviluppo che sarebbe attendibile per i capitali che le alimentano e l'intelligenza e il lavoro che vi si dedica?

Valgono esse infine a proporzionare il tributo fra i diversi proventi tassabili?

Francamente no.

Raggiunto lo scopo crediamo soltanto laddove trattasi del tributo sul lavoro manuale, e lo troviamo raggiunto laddove appunto raggiungerlo non dovrebbe. Poiché, può bene il ministro, o chi per esso, affermare nella relazione che il fattore lavoro va sugli altri assumendo prevalenza sempre maggiore, e ogni giorno più se ne aumenta e se ne assicura la distribuzione.

L'opposto invece è la verità, e ne è prova palmare tutta la statistica italiana, ed i visibili, anche ai ciechi, indizi di depressione economica delle classi lavoratrici: aumento del costo di sussistenza, aumento delle tasse sul consumo, aumento dell'emigrazione, aumento e cronicità della disoccupazione ecc. ecc.

Ma non precipitiamo il giudizio.

Esamineremo insieme la legge, e dallo studio dei singoli articoli, dedurremo le deduzioni che saranno del caso.

UN BRUTTO BILANCIO

Si dice che un bilancio è brutto — in linea di buona amministrazione privata — quando le spese riproduttive prevalgono sulle produttive e stanno in sproporzione colle entrate.

Ebbene guardata il nostro bilancio, così sapientemente rabberciato da tanti ministri e poi dite se vi sembra — secondo quei criteri da gente volgare — che sia un bel bilancio.

Le spese annue, ordinarie e straordinarie ascendono attualmente a 1690 milioni dei quali 690 sono destinati a pagare gli interessi del debito pubblico, 450 per le spese militari, il rimanente, 450 milioni, cioè il 37 appena per cento della spesa totale, deve servire a tutti gli altri servizi dello stato; dall'istruzione alla giustizia, dall'agricoltura ai lavori pubblici.

Ma i nostri sono concetti piccoli sono concetti di gente miopia e che anche la statistica fa servire a secondi fini politici. Certo, certo.

Tanto è vero che l'emigrazione va spaventosamente aumentando, e mentre più che due milioni di campi sono in Italia abbandonati ed incolti, nell'anno ultimo scorso 800 mila italiani disertavano il suolo della patria per provvedersi del pane quotidiano.

Ma non fu detto che l'emigrazione è sintomo di espansione economica?

Il dazio sul grano

V.

Dazio e prezzo.

Non è la miglior tattica di combattimento quella d'arrampicare, sugli specchi in cerca di tori nel campo opposto e di rinviare alla sincerità per combattere gli avversari.

(Giornale di Udine 6 agosto 1896 n. 188 Polemica col Paese).

Eppure, sonvi al mondo persone che con profonda convinzione, se non con altrettanta cognizione profonda, hanno propagato e propugnano forti dazi d'importazione sui cereali, quale giusto e necessario mezzo per sollevare le sorti della patria agricoltura.

L'agricoltura italiana, esclamano questi cavalieri della terra, ha assoluto bisogno di essere fortemente protetta, pena la sua totale decadenza ed il generale immiserimento; un qualunque, e sia pur grave, aggravio sul consumo deve essere tollerato da tutti, perché reclamato da alto ed indiscutibile interesse pubblico: il risorgimento agricolo d'Italia.

Non ci perderemo in discussioni teoriche. Prenderemo in esame alcuni fatti, per vedere se proprio il dazio sui cereali stranieri è un provvedimento voluto dal pubblico interesse, o piuttosto altro non sia che un'imposta messa su tutti i contribuenti a favore di una sola classe, come disse il Minghetti, e, come disse il Magliani, un forte prelevamento dal fondo salari per aumentare il fondo della rendita.

E anzitutto due domande:

Il dazio sul grano che si importa, influisce o no sul prezzo di tutto il grano che si consuma?

L'influenza, qualunque essa sia, del dazio sul prezzo del grano si risolverà o no sul prezzo del pane?

Se a queste due domande si potesse rispondere un no assoluto, inutile sarebbe ogni discussione; il dazio potrebbe essere benedetto, tanto più quanto più elevato, l'Erario avrebbe così esagitato la migliore delle imposte, perché niuno potrebbe muoverne lagnò.

Ma si può rispondere no, intanto, alla prima domanda?

E allora, lasciando da parte le disquisizioni economiche ed i dettami dell'esperienza, e allora, perché reclamare con tanta insistenza? perché persistere a volerlo più elevato? perché dichiarare che senza quello impossibile ne sarebbe la coltura? perché l'istessa tesi dagli stessi interessi fu sostenuta in altri paesi?

Evidentemente perché il dazio eleva il prezzo a beneficio dei produttori interni; il contrario sarebbe assurdo.

D'altra parte, nessuno, può sostenere oramai seriamente che il dazio sull'importazione, lasci inalterato il prezzo sul consumo. Tutt'al più si potrà discutere ancora sulla entità del coefficiente dazio tra le molteplici cause che influiscono sul prezzo.

Dodici anni fa, Rielser sosteneva, in Francia, che il dazio influisce sul prezzo non in proporzione al dazio stesso, ma nella proporzione con cui l'importatore concorre colla produzione a soddisfare il consumo. Secondo questo ragionamento l'attuale dazio sul frumento di lire 7,50 al quintale aumenterebbe il prezzo di circa lire 1,30 perché l'importazione nella rappresente il 17 per cento circa della quantità disponibile sul consumo (milioni di quintali 6,6 contro 35,2).

Il senatore Lampertico che la questione dell'incidenza del dazio ha svolta nella dottrina già accennata relazione, ritiene che il dazio sulla quantità di grano che entra effettivamente nel consumo, influisce non solo sul prezzo della quantità importata, ma sul prezzo di tutto il grano entrato nel consumo.

« Tale influenza non sarà mai esattamente commisurata all'ammontare del dazio, ma qualche volta al disotto e qualche volta al disopra. Al disotto, se infine tra il grano venuto di fuori ed il grano del paese vi sia sovrabbondanza al consumo; al disopra, se non ostante l'importazione vi sia penuria. »

Ed anzi in generale, trattandosi di durata che è la base dell'alimento è noto che la tendenza al rincaro è sempre in proporzione più alta di quello che porterebbe con se la reale deficienza. Cosicché, se da un canto il fatto solo dell'importazione, in quanto aumenta l'approvvigionamento del mercato nazionale, smorza alquanto l'effetto del dazio rispetto al prezzo della derrata, se l'incidenza del dazio sul consumatore è alquanto smussata e attenuata dall'aumento dell'offerta; dall'altro però il prezzo della derrata è esacerbato dal dazio, anche più che non fosse la misura del dazio stesso, quando ancora l'offerta sia inferiore alla richiesta ed al v.o. bisogno dell'approvvigionamento nazionale ».

L'onorevole Salandra, che fu dotto relatore del primo disegno di legge per il dazio protettore, da lui rigorosamente sostenuto e difeso, affermava che il prezzo del grano farebbe, per l'influenza del dazio, aumentato in ragione del 50 per cento del dazio stesso.

Noi siamo dell'opinione del Lampertico, crediamo cioè impossibile rappresentare con percentuali o con rapporti questa influenza, modificata da tante e diverse condizioni dell'ambiente.

« Per quanto l'aumento di prezzo — è sempre il Lampertico che parla — pel fatto del dazio sia compensato da altri vantaggi, cui col dazio avremmo pur sempre contribuito ad un rincaro del grano, rincaro che se non viene avvertito da un aumento corrispondente di prezzo impedisce il ribasso che per altre vie avremmo ottenuto ».

Il movimento del mercato può talvolta nascondere l'influenza del dazio, ma se detta conseguenza sarà meno pericolosa per la popolarità dei sostenitori, non meno dannosa, non meno ingiusta sarà per chi è costretto a subirla.

Facciamo qualche confronto.

La segala russa valeva nel 1879 (quando non c'era alcun dazio d'importazione) per quintale:

a Berlino, marchi 13,42

a Brema, » 13,28

Berlino impose un dazio di entrata, Brema si mantenne liberista, ed i prezzi divennero:

a Berlino, marchi 14,47

a Brema, » 13,53

In Francia fu dimostrato che la differenza del prezzo del grano tra la Francia e l'Inghilterra fu sempre superiore alla differenza del dazio:

| | dazio in Francia | differenza prezzo |
|---------|------------------|-------------------|
| 1885-86 | lire 3 | lire 4, — |
| 1887-90 | » 5 | » 7,25 |

anche tenuto conto del fatto che i prezzi francesi erano anche prima del dazio, superiore di circa una lira ai prezzi inglesi.

In Italia infine, e fu dimostrato più e più volte, la differenza tra il prezzo medio del grano sulle nostre maggiori piazze e quello di Genova fuori dazio, fu sempre all'incirca eguale e talvolta superiore all'ammontare del dazio. Solo nei casi di preveduti possibili aumenti di dazio le straordinarie importazioni di speculazione contribuirono a rendere meno sensibile quella differenza.

Vediamo alcune cifre:

| | Prezzo per quintale Inghilterra | Italia | Differenza |
|---------|---------------------------------|----------|------------|
| 1893-94 | L. 15,40 | L. 22, — | L. 6,60 |
| 1894-95 | » 11,90 | » 19,70 | » 7,80 |
| 1895-96 | » 14,40 | » 21,20 | » 6,80 |

Media » 13,90 » 20,90 » 7, —

Ed eccome qui altre che si riferiscono all'anno decorso 1896, e a due paesi liberali in confronto al nostro protezionista.

| | Italia-Genova | L. 24,46 |
|---------|---------------|----------|
| Palermo | » 23,55 | |
| Bari | » 23,37 | |
| Milano | » 22,93 | |

Inghilterra-Londra » 15,56

Belgio-Bruxelles » 15,99

Da tutto ciò, ed ammenoché anche le cifre non siano divenute un'opinione... politica, a noi sembra lecito concludere che, pur ritenendo la differenza tra l'Italia ed i paesi non soggetti a dazio rappresentino esattamente l'aumento dovuto allo stesso, il dazio sul grano esercita una ripercussione immediata e sensibile sul consumo.

La voragine

Vi è mai comparsa in sogno una buca nera, profonda, spaventosa, che inghiottiva uomini e cose, città e paesi, mari e monti? Io la vidi parecchie volte nel sogno e la rividi, per singolar successione di idee, nella vita reale.

Quella voragine, è nella vita italiana, il bilancio militare.

Nel 1871 l'Italia spendeva 170 milioni all'anno in spese militari, nel 1896 se ne speso 450, e non è molto, si è discusso e votato alla Camera un ulteriore aumento per 1897 di altri 20 milioni.

In 25 anni questa voragine ha inghiottito, senza lasciar traccia (se pur non si vogliono chiamar tali le dolorose stigmate riportate in Africa sulla schiena) la bellezza di 7600 milioni di franchi, e ancora si ha la soddisfazione di sentire a dire dai ministri della guerra che vanno succedendosi: « Nella guerra e nella marina, molto, tutto quasi, è ancora da farsi ». Avanti dunque! Voragine inghiottì, vada pure la patria in malora.

Siamo forti, se vogliamo esser ricchi! Questo deve essere il motto d'ogni buon italiano. E se taluno la pensa diversamente fuori dei piedi, vada all'estero, se non vuol urtare alle isole.

CRONACA PROVINCIALE

Da Pozzuolo

25 giugno.

Conferenza agraria.

Martedì 29 corr. alle ore 2 pom. nei locali di questa R. Scuola pratica d'agricoltura sarà tenuta una conferenza sulla *Cultura da mettersi dopo il frumento.*

CRONACA CITTADINA

Sogno svanito.

Sognavo.

La vaporiera sbuffante si era arrestata sotto la colossale tettoia della stazione, « Udine, Udine » vocava il fonogono.

Tutti scendevano, scendo io pure dal treno, un treno lungo, interminabile, carico di viaggiatori e di merci, mosso da tre locomotive.

Ecco sulla piazza. Quale cambiamento! Non ci si raccapezza più.

Non più il modesto piazzale di un tempo, non più i poco decenti vicoli dell'anno di grazia 1897. Il piazzale è ampio, lastricato, regolare. Eleganti carrozze automobilistiche stanno schierate su due file, tra loro emergono gli omnibus elettrici degli alberghi cittadini, in mezzo le carrozze del tram elettrico comunale.

Si monta in tram, si parte.

Come? non si piega più a destra, verso levante? Il tram scorre silenzioso sulle rotaie lungo un viale grandioso, fronteggiato da edifici eleganti e moderni, ombreggiato da alberi maestosi, che si svolge diritto e finisce in linea retta la stazione ferroviaria col centro della prospera città.

Nessuno si accorge della vecchia cinta di mura che cingeva un tempo la città, per questa, forma ora, un sol tutto cogli alti e industriali sobborghi.

Non ci sono visite, non perquisizioni, non guardie più o meno civili, non barriere, non balzelli.

Mi si spiega allora, che tutto quel vecchiume fu, molti anni fa, spazzato via dal voto popolare, che i servizi pubblici sono tutti in mano del comune, che di dazio murato non si parla più, se non con orrore.

Il *Corso nuovo* — si chiama così questa arteria principale della città — attraversa gli antichi campi degli Arcoloni (diventati per provvida misura proprietà comunale e dove sorgono gli edifici di uso ed utilità pubblica) continua per la vecchia contrada dei Savorgnani, ora irrimediabile per i lavori fatti, che la fanno rivaleggiare col *Nuovo corso*, ed arriva dinanzi al *Palazzo degli uffici* splendida e geniale concezione di un artista udinese della fine del decoro secolo, il D'Arco.

Il tram ad un tratto si arresta. Il fischio d'arrivo mi scuote. Ahimè, mi sveglio, io dormivo, e la mia visione non era che un sogno.

Oggi il bel sogno è svanito per sempre. I campi che furono un dì degli Arcoloni non d'verranno più proprietà comunale, non saranno più attraversati dal *Corso nuovo*!

Un sognatore.

P.S. Il sognatore avrebbe dovuto porre le mani innanzi perchè... non si sa mai. A Udine, per esempio, mangia, vive e veste panni uno che nota, il quale, avendo fatto lo scopo della sua vita, si è dato al commercio — di cui ha l'esclusiva per la città e provincia — della verità vera. Costui chi lo sa, potrebbe trovare del falso anche in un sogno.

Perciò sarebbe stato bene spiegarsi un po' meglio. Poiché se è vero che quei campi non diverranno più del Comune, è anche vero che il *Corso nuovo* sarà fatto egualmente. Tutt'al più cambierà nome per divenire, forse, *Corso Universale* (!)

N. d. R.

(*) In greco: Katsolikis.

Ballo e caldo.

Anche a noi pervennero delle lettere e degli articoli deploranti che la passione del ballo non trovi tra i buoni udinesi un necessario ritratto almeno nel caldo! Ma se il caldo non giova a convincere questi impenitenti ballerini a desistere, a che possono giovare gli articoli e gli ammonimenti paterni di coloro che ci scrivono per benedire dei loro figlioli?

Si dovrebbero impedire le feste, ecco il rimedio; e quei quattrini così male sprecati a scaldarsi salutando *pothe* e *galopp* sotto la sferza canicolare, sarebbero spesi meglio in qualche scampagnata con le creature.

Trattenimento.

Questa sera alle ore 9 precise l'Istituto filodrammatico udinese T. Ciconi darà un trattenimento sociale con svariato programma.

Sistemi....

Sul giornale *Il Friuli*, di mercoledì 17 giugno, compariva una dichiarazione in data del 18, nella quale, a proposito del noto processo svoltosi dinanzi la Pretura del I. mandamento, il sig. Demetrio Canal scriveva: « Sono perciò dolente di dover dichiarare che, a proposito del processo mio e del compagno Zambianchi, io non l'ho pregato di assumere la difesa ».

A noi conata però che lo stesso Canal aveva antecedenza estesa di sua iniziativa, e quasi a scarico di coscienza, altra dichiarazione, nella quale fra le altre, dopo le attestazioni della sua stima e riconoscenza verso l'avv. Franceschini, diceva:

« Nel domani della avvenuta mia perquisizione ci trovai per caso l'avv. Franceschini, il quale mi domandò se ci facesse il processo. A questa domanda fatta colla stessa affabilità che dianzi difendeva i miei operai io le risposi bonariamente quasi convinto, di non subire alcun processo! caro avvocato, se mi occorrerà una mano vuol dire che ci conto anche su lei ».

« Lei mi rispose che volentieri avrebbe prestato l'opera sua per me a qual siasi momento parlando però da prima coll'avv. Caratti ».

« Dopo di che io mi recai tre volte nel suo ufficio ».

Chi ha consigliato il Canal a mutare sostanzialmente la sua prima dichiarazione in altra non conforme al vero?

Lo diremo noi, (e ne teniamo le prove); fu il sig. Zambianchi, il quale ha creduto bene, collo strano pretesto di una ipotetica disciplina di partito, e malgrado la viva ripugnanza dell'onesto compagno, di fargli mutare la prima dichiarazione con l'altra, che avrebbe servito ai suoi scopi ed a quelli dei suoi amici... personali.

E questo fatto che rivela tutto un sistema di disonestà e di volgarità, serve di unico commento alla prosa sozza firmata Zambianchi e stampata sul *Friuli* 21 giugno, ed ancora spieghi lo sdegnoso silenzio col quale i nostri amici più particolarmente attaccati dal libellista, chiusero la polemica.

Religione ed... arte.

Uno degli organi della massoneria friulana taceva sdegnosamente contro di noi perchè, parlando di processioni, abbiamo, tra i fedeli, notata la presenza di qualche membro dell'alta Banca cattolica.

Ebbene noi crediamo, ed i fedeli credono come noi, che per un cattolico, par quanto banchiere, non sia niente affatto un disonore seguire la processione col cero in mano; tutt'altro, per chi la pensa a quel modo, è un diritto e un dovere ad un tempo.

E noi, dinanzi a chi professa liberamente, pubblicamente alla luce del sole, le proprie opinioni, senza rossore e senza spavalderia, ci scopriamo reverenti.

Qual'è dunque il motivo che nuovo lo sdegno di quel foglio?

Che abbia recitato il *confiteor*, ed il diavolo si sia fatto frate?

Non ancora. Non ancora.

Si tratta di banche; e, per quanto cattoliche, è sempre opera prudente averselo benigne.

Ehm! Ehm!...

Massime eterne.

Dare notizia esatta di un fatto vero, è, oltretutto, dicano in contrario i giornali trafficanti della politica ed i loro amici, il più nobile degli scopi che possa proporsi un giornalista.

Questa è l'opinione di Leonida Bissolati, direttore dell'*Avanti* di Roma, ed è pure la nostra, oltretutto ne dicano i giornali nostri avversari.

Moralità!

Ci scrivono: L'altra sera, verso le 7, all'ingresso di una umile abitazione sita in Via Sottomonte, se ne stava certa Agnese Cattarossi, vedova settantenne, priva, da vario tempo, di qualsiasi sostegno mancando affatto di parenti e congiunti.

E mentre essa, forse, pensava invano a un tozzo di pane che le avrebbe ridonato, almeno in parte, le sue forze esauste, facendole tacere gli stimoli della fame, due individui le vennero, improvvisamente, in soccorso con... scherzi alquanto puerili che, certo, nulla valsero a migliorare lo stato della misera vecchia.

E pensare che quelli umori allegri, fedeli segnali non degli antichi spartani, ma del dio Bacco, di cui in quel momento, probabilmente, ne gustavano i benefici effetti, sono, essi, due... padri di famiglia!

Che dovremo dire, dunque, dei nostri bambini, se qualche volta essi mancano di venerazione alla vecchietta, mentre coloro, che dovrebbero instillare alla crescente ge-

nerazione i sentimenti dell'amore e del rispetto verso l'elemento più nobile della società, ci offrono esempi di sì rara e specchiata morale?

Un testimone oculare.

Ufficio dello Stato Civile.

Bollettino settimanale dal 20 al 26 giugno 1907

Nascite

Nati vivi maschi 6 femmine 10

Morti " " " "

Esposti " " " "

Totale N. 16.

Morti a domicilio.

Vittorio Fogolin di Antonio di mesi 1 — Annabile Viotto di Desiderio — Antonio Sarti fu Bortolo d'anni 83 orficio — Annunziata Pecoraro di Gio. Batta di anni 1 e mesi 2 — Emilia Pama di Ugo d'anni 1 — Anna Franzolini-Vizzi fu Pietro d'anni 51 serva — Maria Tonda-Bon fu Antonio d'anni 39 ostessa.

Morti nell'Ospedale Civile.

Carlo Gattolini fu Ferdinando d'anni 64 caniere — Agostino Domini fu Pietro d'anni 65 scrivano — Costantino Nadalino fu Paolo d'anni 79 facchino — Giovanni Zanoni fu Pietro d'anni 24 tessitore — Eugenio Foroglio d'anni 9 scolaro — Cav. Demetrio Zanetti fu Innocente d'anni 68 maggiore contabile di riserva. Totale n. 17 dei quali 3 non appartenenti al Comune di Udine.

Morti nell'Ospedale Esposti.

Maria Perzi di giorni 22.

Matrimoni.

Attilio Trani ragioniere con Luigia Guerra civile — Pietro Ricchi agente postale con Eva Tremol sarta.

Pubblicazioni di matrimonio.

Tobia Bulfini operaio con Aurora Damiani operaia — Giuseppe Gantos contabile con Maria Bartuzzi agiata — Amilcare Flumiani parrucchiere con Anna Parza operaia.

GREMERZ ANTONIO, gerente responsabile.

Tipografia Cooperativa Udinese.

La tassa sull'ignoranza

(Telegramma particolare della ditta editrice)

ESTRAZIONE DI VENEZIA

del 26 giugno 1897

6 43 51 79 12

STABILIMENTO BOCOLOGICO

LUIGI PASQUALIS in GIUSEPPE-VITTORIO (Venezo)

Alla mia Spett. Clientela,

Il baco di origine forte, sorpassa rapidamente i diversi stadi di sua vita, supera tutto lo vicissitudini atmosferiche, e vincente possibili contagi, giunge felicemente al bozzolo.

Un seme perfetto è garanzia quindi di sicuro raccolto. — Però, anche semi di dubbia provenienza diedero risultati soddisfacenti, tanto che al giorno d'oggi, a causa anche del loro basso prezzo, questi semi si sono quasi imposti al commercio. Qual però all'incanto allevatore di questo seme, se la stagione non procede più che favorevole alle condizioni fisiologiche del baco. Il suo raccolto, può essere certo, sarà dei più infelici e si perverrà a proprie spese che la questione del buon raccolto è questione da escludersi, se nell'acquisto del seme, manca il coefficiente della fiducia nella ditta confezionatrice, la quale per prova dovrà essere superiore a qualsiasi sospetto.

Da circa un decennio, la onnata si susseguono molto proprio all'allevamento del filugello, epperò la buona qualità di seme non poterono emergere che in piccola evidenza sulle dubbie. Ma se vicissitudini atmosferiche turbassero questo generale buon andamento, a nessuna rimarrebbe dubbio che i semi sani e di buona fama continuerebbero nel loro successo, mentre sarebbe negativo quello degli altri perchè il baco di origine debole è lento nel suo sviluppo, non supera le permutazioni atmosferiche, incontra possibili contagi e s'impallidisce al bozzolo.

Mi rivolgo pertanto alla mia Spettabile Clientela attendendo sull'avviso perchè sia guardingo nel procurarsi il seme, rammentandole che la confezione di primo incrocio cellulare, con selezioni replicate con controllo microscopico è lavoro delicato, paziente e costoso, e che la esagerata produzione accoppiata al buon mercato, aggrava di mali l'industria serica e compromette l'interesse dell'allevatore.

Dico ciò per lunga esperienza, lusingandomi che possa servire di regola almeno per l'avvenire.

Luigi Pasqualis fu Giuseppe

Rappresentato in Udine dal F.lli Girardini

Ag. onti delle Assicurazioni generale di Venezia.

OCCASIONE ECCEZIONALE

A scopo di reclama per solo L. 40 si spediscono, franco di porto in tutto il regno, n. 10 bottiglie grandi Cognac-Fine, Champagne della primarie Casa francesca e due bottiglie grandi del rinomato ELIXIR GIANZIANA BACHETTI.

Questo ELIXIR in poco tempo ha acquistato tanto favore per l'azione stomacale di cui è dotato, da essere indispensabile nelle malattie accompagnate o mantenute da debolezze gastriche, da febbri intermittenti e da quelle per le cui cure richiedono anari, tonici, china, ecc.

L'ELIXIR GIANZIANA BACHETTI, preso prima o dopo il pasto, aiuta l'appetito, favorisce la digestione ed è raccomandato — sopra altri preparati congeneri — da competenza medica.

Per ordinazioni all'ingrosso si accordano sconti speciali. Scrivete G. Bachetti - ELIXIR - Via Setola 4, Milano.

N.B. — Si rende il denaro qualora la merce non sia di propria soddisfazione.

ASSICURATEVI

coll'

EGUAGLIANZA - GRANDINE

Udine - Via Aquileia, 28

CASSA NAZIONALE

MUTUA COOPERATIVA PER LE PENSIONI

Questo importante Istituto continua splendidamente il suo cammino.

Infatti meglio che ogni elogio, che qualsiasi dimostrazione delle basi solidissime e matematicamente indiscutibili su cui è fondata, valgono le seguenti cifre:

Nel solo mese di febbraio c. a. si iscrissero 8401 soci nuovi per 8497 quote di associazione o s'incassarono o convertirono in rendita nominativa intestata alla Società, L. 101.816,50. Al 28 febbraio stesso la Società contava 67.873 sole per 78.012 quote d'associazione e L. 961.787,32 di capitale immovibile in rendita nominativa.

Lo scopo della Cassa Nazionale, ognuno lo sa, è quello di procurare una pensione vitalizia a qualunque persona (uomo, donna o bambino) dopo 20 anni di associazione, mediante il tenue versamento di L. 1,15 al mese.

Ognuno pensi all'avvenire suo e dei propri figli, e se lo crederà opportuno, provveda in merito.

Per le iscrizioni rivolgersi al rappresentante ufficiale GIUSEPPE CESCHIUTTI, agente della Ditta Fratelli Tosolini, libreria via Palladio, Udine.

NEGOZIO CAPPELLI FRANCESCO D'AGOSTINO

succ. a R. Capoferri.

UDINE - Via Cavour, 8 - UDINE

Questo negozio è fornito d'uno svariatissimo assortimento di cappelli dalle primarie fabbriche Nazionali ed Estere, d'assoluta novità per la stagione estiva.

In questi giorni arrivarono i cappelli delle privilegiate marche Valenza, Biscotti e C., Fratelli Albertini di Intra, Rose di Londra e Fabbrica Borsalino.

Esclusiva vendita per Udine dei famosi cappelli R. W. Palmer and O. London.

Non si teme concorrenza alcuna né per la qualità, né per i prezzi.

LIBERO GRASSI

già premiato Sartoria Grassi e Corb. II

Via P. Canciani - UDINE - e Via Rialto

ASSORTIMENTI

Drapperie nazionali ed estere, drappi, stoffe, articoli novità per signora, ecc.

VESTITI

confezionati e da confezionare su misura.

PREZZI

convenientissimi — confezione accurata.

Vestiti completi di lana garantita
confezionati su misura
Lire 20.

Impermeabili-Brevettati di pura lana naturale, igienici, eleganti, senza gomma da L. 22 in più.

Maglio igieniche pura lana, alla nastalina ed al catrame. Raccomandate dalle primarie autorità mediche.

G. FERRUCCI - UDINE

Orologerie - Oroficerie - Gioie

OROLOGI
D'ARGENTO

DA L. 12

A L. 100

OROLOGI
DI NIKEL

DA L. 6

A L. 30



Unico Deposito per il Friuli

della Casa Eug. Bormand & C. St. Croix
premiata all'Esposizione di Ginevra

500 LIRE DI REGALO

a chi prova che non sia autentico il certificato in possesso del sottoscritto, inventore e fabbricatore del Liquore EUREKA portante la data 1.° maggio 1896, che è quello dell'illustre igienista prof. dott. cav.

PAOLO MANTEGAZZA Senatore del Regno
il quale dico:

Il vostro EUREKA è uno dei migliori
liquori italiani....

Questo per la verità, perchè corti fabbricanti di liquori, si approfittano in parte di questo periodo, per menomare la bontà dell'Eureka ingrandire la fama di quello di loro fabbricazione.

ITALICO PIVA Via Mercaderie, UDINE

